**EVALUACIÓN INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: APOYO A COLECTIVOS DE PERSONAS ADULTAS MAYORES TLALPAN 2017**

**I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL**

- Desarrollar los aspectos contenidos en el siguiente cuadro, con base en las Reglas de Operación del Programa Social 2015, 2016 y 2017; en caso de que hayan existido cambios, exponer los motivos, en la columna de Justificación (en el caso de programas sociales creados en 2016 o 2017, adecuar el cuadro):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social**  | 2015 | 2016 | 2017 | **Justificación en caso de cambios**  |
| Nombre del Programa Social  | “Fortalecimiento a Colectivos de Personas Adultas Mayores” | “Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2016” | “Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2017” | Se cambió el término de fortalecimiento que implicaba más acciones. |
| Problema central atendido por el Programa Social  | “Aislamiento de las personas adultas mayores” | “Sedentarismo y aislamiento de la población adulta mayor en la Delegación Tlalpan” | La exclusión y la discriminación de la población adulta mayor. | Se modificó la definición del problema, pues en los años 2015 y 2016 se les veía como un problema de conducta social de la población adulta mayor, siendo que dichas conductas derivan de causas sociales e institucionales. |
| Objetivo General  | “Promover sus derechos sociales, prevenir la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor, desarrollando actividades, sociales, culturales y/o productivas y el pleno desarrollo de sus capacidadesBuscando cerrar las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de población” | “Promover los derechos sociales de las personas adultas mayores, la prevención de la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor, desarrollando actividades sociales, recreativas y/o productivas que les permitan incrementar su autonomía, conocimiento de sus derechos y el plenos desarrollo de sus capacidades Buscando, paralelamente, cerrar la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de población”  | “Promover los derechos sociales de las personas adultas mayores, la prevención de la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor, desarrollando actividades sociales, recreativas y/o productivas que les permitan incrementar su autonomía, conocimiento de sus derechos y el plenos desarrollo de sus capacidades Buscando, paralelamente, cerrar la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de población” | En los tres años no hubo modificaciones relevantes, únicamente se incluyó en 2016 y 2017 las actividades culturales al concepto recreativas, además se incrementó el concepto autonomía dentro de los colectivos. |
| Objetivos Específicos | Mediante la recepción de sus solicitudes, atender las necesidades de los colectivos que presenten dinámicas de desarrollo y bienestar común a sus grupos, a través de la promoción de actividades y conocimiento de sus derechos y la inclusión de más integrantes fomentando la equidad de género. Con lo que se busca prevenir la violencia y garantizar su derecho a una vida digna. | Fomentar el desarrollo y fortalecimiento de 51 colectivos de personas mayores, desarrollando actividades sociales, recreativas y/o productivas, con el fin de coadyuvar en el bienestar de sus integrantes, fomentando la equidad de género, con lo que se busca prevenir la violencia y garantiza su derecho a una vida digna.  | Impulsar el desarrollo y fortalecimiento de 70 Colectivos de personas adultas mayores, vinculados con el fomento y realización de actividades sociales, recreativas y/o productivas.Coadyuvar en el impulso y promoción de los derechos sociales, fomentando la prevención de la violencia, la disminución de la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres y fortaleciendo la organización de personas adultos mayores. Buscando apoyar a colectivos de las colonias de bajo y muy bajo índice de desarrollo social, así como a los colectivos integrados mayoritariamente por mujeres. | Se busca aumentar el número de beneficiarios para coadyuvar a mejorar la calidad de vida en las personas adultas mayores de la Delegación Tlalpan. |
| Población Objetivo del Programa Social (descripción y cuantificación)  | Aproximadamente a 1000 personas adultas mayores que se encuentren agrupadas en colectivos de adultos mayores en la Delegación Tlalpan.  | Aproximadamente a 1000 personas adultas mayores que se encuentren agrupadas en colectivos de adultos mayores en la Delegación Tlalpan | Aproximadamente 1,890 personas, que se encuentren agrupados en Colectivos de Adultos Mayores, distribuidos en las cinco zonas territoriales de la Delegación Tlalpan.  | Se busca aumentar el número de beneficiarios para coadyuvar a mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores que se encuentren agrupadas en colectivos en las cinco zonas territoriales de la Delegación Tlalpan. |
| Área encargada de la operación del Programa Social  | Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor. | Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor. | La jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor.  |  |
| Bienes y/o servicios que otorgó el programa social, periodicidad de entrega y en qué cantidad  | En 2015 se otorgaron 39apoyos económicos únicos a colectivos de personas adultas mayores | En el ejercicio fiscal 2016, se otorgaron 51 apoyos económicos únicos a colectivos de personas adultas mayores: 5 apoyos únicos de $16,000.00 10 apoyos únicos de $14,000.00 10 apoyos únicos de $ 12,000.00y 26 apoyos únicos de $10,000.00 | En 2017 se otorgaron 70 apoyos económicos únicos a colectivos de personas adultas mayores:5 apoyos únicos de $18,000.006 apoyos únicos de $16,000.007 apoyos únicos de $14,000.0021 apoyos únicos de $12,000.0031 apoyos únicosde $10,000.00Personal operativo de programa, Coordinador11 apoyos de 8,000.00 y apoyo técnico11 apoyos de 6,000.00 | En el 2017 se integraron como beneficiarios del programa social a un Coordinador y un apoyo técnico como operadores en el desarrollo del mismo. |
| Presupuesto del Programa Social  | El monto total autorizado fue de $800,000.00 | El monto total autorizado fue de $600,000.00  | El monto total autorizado fue de $1,000,000.00 | Tuvo una disminución, pero luego se tuvo un incremento a partir de reconsiderar la necesidad de atender mejor a la población Adulta Mayor agrupada en los colectivos de la Delegación Tlalpan. |
| Cobertura Geográfica del Programa Social  | Pueblos y Colonias de la Delegación Tlalpan. | Pueblos y Colonias de la Delegación Tlalpan  | Cinco zonas territoriales de la demarcación.  | Se establecó una cobertura territorial para la cinco zonas de la demarcación |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social**  | **Descripción**  |
| Año de Creación  | 2013 |
| Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018  | Eje 1. Equidad e Inclusión para el Desarrollo Humano.Área de Oportunidad 1. Discriminación y Derechos Humanos. |
| Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso)  | Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018.Área de Oportunidad. “Discriminación y Derechos Humanos”.Ejes rectores de la gestión de gobierno delegacional en Tlalpan. |
| Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2018  | En 2015 el programa se llama “Fortalecimiento a Colectivos de Personas Adultas Mayores, Sonriendo al Futuro”. En 2016 cambia a “Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2016”. En 2017 se mantiene como: “Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2017”.En 2018 solo se elimina la palabra “adultos” quedando como:“Apoyo a Colectivos de Personas Mayores Tlalpan 2018”. El programa social tuvo modificaciones en los siguientes aspectos:El presupuesto en 2015 fue de $800,000.00 (00.100 M.N.) logrando beneficiar a 1091 personas adultas mayores integradas en 39 colectivos de la delegación Tlalpan.En 2016 con un presupuesto de $600,000.00 (00.100 M.N.) se beneficiaron 1530 personas adultas mayores integradas en 51 colectivos de la delegación Tlalpan.En el ejercicio de 2017, aumentó el presupuesto a $1000,000.00 (00.100 M.N.) logrando beneficiar a 1961 personas adultas mayores integradas en 70 colectivos en la demarcación. Adicionalmente se contó con dos personas para operar el programa social, tales como: Coordinador que recibió un monto de $88,000.00 (00.100 M.N.) y un Apoyo Técnico con un monto de $66,000.00 (00.100 M.N.).En 2018 no aumentó el presupuesto de $1,000,000.00 (00.100 M.N.), quedando con el mismo número de colectivos beneficiados y los dos apoyos para la operación del programa. |

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA**

**II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna**

- Dirección de Equidad de género, Desarrollo Social y Comunitario.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación Interna**  | **Puesto**  | **Sexo** | **Edad** | **Formación profesional**  | **Funciones**  | **Experiencia M&E (1)**  | **Exclusivo M&E (2)**  |
| 2016 | Honorarios | Masculino | 55 | Sociólogo | Sistematización y elaboración de informes | 3 años | Evaluación y Seguimiento |
| 2017 | Directora | Femenino | 68 | Historiadora | Coordinación y supervisión | 10 años | Evaluación y Seguimiento  |
| Honorarios | Masculino | 56 | Sociólogo | Sistematización y elaboración de informes | 4 años | Evaluación y Seguimiento |
| 2018 | Director | Masculino | 48 | Administración de Empresas | Coordinación y supervisión | 1 año | Evaluación y Seguimiento |
| Honorarios | Masculino | 57 | Sociólogo | Sistematización y elaboración de informes | 5 años | Evaluación y Seguimiento |

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explicar si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participan en la operación del mismo, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

**II.2. Metodología de la Evaluación**

La Evaluación Interna 2018 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018). El objetivo de llevar a cabo una Evaluación Integral en tres etapas, ha sido generar un proceso incremental de aprendizaje que permita de forma progresiva crear condiciones idóneas para la evaluación de los programas sociales en los diferentes ámbitos de gobierno de la Ciudad de México como contribución al afianzamiento de una cultura organizacional abierta al mejoramiento continuo.

De esta forma, en 2016 se inició la PRIMERA ETAPA, enmarcada en la Metodología de Marco Lógico, con la **Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base**, que comprendió el análisis de la justificación inicial del programa, es decir, el diagnóstico del problema social atendido y la forma en que estos elementos de diagnóstico han evolucionado y lo han influido o afectado; el análisis de la población afectada por la problemática y la capacidad de atención del programa social; el análisis del ordenamiento y consistencia del programa, examinando sus objetivos generales y/o específicos, sus componentes y actividades para responder a cada uno de ellos; la revisión de los indicadores diseñados para monitorear cada nivel de objetivos; y el diseño de la línea base del programa social, es decir, la magnitud de la problemática social en la población atendida. La evaluación puede ser consultada en: Gaceta Oficial …



La SEGUNDA ETAPA, correspondió en 2017 a la **Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel**, que implicó el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida, el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después. La evaluación puede ser consultada en: <http://data.consejeria.cdmx.gob.mx/portal_old/uploads/gacetas/04c45317dd255dafebea15489ec26a1b.pdf>. Gaceta Oficial de la Ciudad de México de 5 de Julio de 2017.

 LA TERCERA ETAPA y última, en 2018, corresponde a la presente **Evaluación de Resultados**, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias analíticas permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que al respecto se tengan.

|  |  |
| --- | --- |
| Apartado de la Evaluación | Periodo de Análisis |
| Evaluación del Diseño | Abril - Mayo 2016 |

|  |  |
| --- | --- |
| Apartado de la Evaluación | Periodo de Análisis |
| Evaluación de la Operación | Abril – Mayo 2017 |
| Construcción de Línea Base | Agosto-Diciembre 2017 |
| Levantamiento del Panel | Enero-Febrero 2018 |

**II.3. Fuentes de Información de la Evaluación**

En esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo mediante una encuesta de percepción para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación interna integral a realizarse en 2018.

**II.3.1. Información de Gabinete**

|  |  |
| --- | --- |
| **No.|** | **Leyes y normatividad** |
| 1 | Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal |
| 2 | Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal |
| 3 | Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores |
| 4 | Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 |
| 5 | Encuesta Intercensal 2015 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) |
| 6 | Reglas de Operación del programa: Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 21 del 30 de marzo 2015Reglas de Operación del programa: Gaceta Oficial de la Ciudad de México 28 de marzo de 2016 con modificaciones en la gaceta oficial de la Ciudad de México 27 de julio 2016. Reglas de Operación del programa: Gaceta Oficial de la Ciudad de México 31 de enero de 2017. |
| 7 | Padrón de Beneficiarios del Programa de 2015. Gaceta Oficial de la Ciudad de México 15 de marzo de 2016.Padrón de Beneficiarios del Programa de 2016. Gaceta Oficial de la Ciudad de México 15 de marzo de 2017.Padrón de Beneficiarios del Programa de 2017. Gaceta Oficial de la Ciudad de México 15 de marzo de 2018.  |
| 8 | Evaluación Interna 2015, Gaceta Oficial de la Ciudad de México 30 de junio de2016.Evaluación Interna 2016, Gaceta Oficial de la Ciudad de México 15 de junio de2017. |

Tomando en cuenta el bajo índice de desarrollo en el aspecto del acceso a la salud y la seguridad social, (Evalua DF, con base a Censo 2015 de INEGI).

**II.3.2. Información de Campo**

Se levantó una encuesta de percepción, dirigida al conocimiento y difusión de los derechos sociales de las personas adultas mayores, la prevención de la violencia y el fortalecimiento de la organización colectiva de la población adulta mayor.

De acuerdo a las categorías antes mencionadas, donde las personas adultas mayores que participan en colectivos y que manifestaban desconocimiento de sus derechos, sufrir de violencia y de diversos actores, tener una participación social organizada escasa.

Se obtuvo como resultado el reconocimiento de una problemática de las personas adultas mayores y del proceder del desarrollo de su participación dentro del programa social:

Las personas Adultas Mayores integrantes de colectivos participantes en el programa, iniciaron o bien ampliaron el conocimiento de sus derechos humanos;

Con base en el conocimiento de sus derechos y su participación en los colectivos, empezaron por reconocer que no es normal el maltrato;

Se percibió la importancia y un ambiente propicio de la participación colectiva de las personas adultas mayores y en consecuencia se presentaron nuevos colectivos de personas adultas mayores, para participar en el programa social.

La información producto de la encuesta se encuentra en anexo de encuesta.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Categoría de Análisis | Reactivos del instrumento línea base | Reactivos del instrumento Panel | Justificación de su inclusión en Panel  |
| Datos Generales | Nombre del Colectivo, edad, sexo, colonia, Ocupación, nivel de estudios, discapacidad.  | Nombre del Colectivo, edad, sexo, colonia, Ocupación, nivel de estudios, discapacidad. | Para comparar la información de la Línea Base con la de Panel y que ambos instrumentos se aplicaron a la misma población |
| Expectativas | ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida? | Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida? | Analiza lo que las personas beneficiarias esperan obtener del programa, en función de sus necesidades y los cambios que esperan obtener en su calidad de vida. |
| Imagen del programa | ¿Conoce los derechos de las personas mayores?¿Piensa usted que dentro de su colectivo se ejercen sus derechos sociales?¿Siente que en alguna ocasión le han sido violentados sus Derechos? | ¿Conoce los derechos de las personas mayores?¿Piensa usted que dentro de su colectivo se ejercen sus derechos sociales?¿Siente que en alguna ocasión le han sido violentados sus Derechos? | Analiza el grado en que el programa llega a las personas adultas mayores para hacer efectivo el ejercicio de sus derechos. |
| Cohesión Social | ¿Participa en la organización de las actividades del colectivo al que asiste? | ¿Participa en la organización de las actividades del colectivo al que asiste? | Es la forma en que el programa influye en las relaciones familiares y sociales de las personas adultas mayores. |
| Calidad de la Gestión | Si alguna persona considera que ha sido perjudicada en la aplicación del programa, ya sea por una acción u omisión de alguna o algún servidor público, podrá en primera instancia, presentar una queja o inconformidad, de manera verbal o por escrito ante la Dirección General de Desarrollo Social. | Si alguna persona considera que ha sido perjudicada en la aplicación del programa, ya sea por una acción u omisión de alguna o algún servidor público, podrá en primera instancia, presentar una queja o inconformidad, de manera verbal o por escrito ante la Dirección General de Desarrollo Social. | No se presentaron quejas de acción u omisión. |
| Calidad del beneficio | ¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | ¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | Se tiene una respuesta positiva, afirmando que fue de gran ayuda para poder realizar sus diversas actividades. |
| Contraprestación  | No aplica | No aplica |  |
| Satisfacción  | ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida?¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida?¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | En su mayoría afirman que han tenido un gran cambio y beneficio a partir de que se integraron a un colectivoSe tiene una respuesta positiva, afirmando que fue de gran ayuda para poder realizar sus diversas actividades. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría de análisis** | **Justificación** | **Reactivos de Instrumento** |
| Satisfacción | Analiza el grado en que las personas beneficiarias del programa hacen efectivo el ejercicio de su derecho en función de sus expectativas y su opinión sobre el programa social. | Encuesta de percepción |
| Expectativas | Se analizan los problemas y necesidades que las personas beneficiarias esperan obtener del programa, además de los cambios que esperan obtener en su calidad de vida. | Encuesta de percepción |
| Imagen del Programa | Analiza el grado en que el programa llega y es accesible a las personas para hacer efectivo el ejercicio de sus derechos. | Encuesta de percepción |
| Cohesión Social | Analiza la forma en que el programa influye en las relaciones familiares y sociales de las personas adultas mayores. | Encuesta de percepción |
| Calidad de la Gestión | Analiza el grado en que la persona beneficiaria del programa es informada y el trato que se le da en su atención. | Encuesta de percepción |
| Calidad del Beneficio | Analiza el grado en que el beneficio otorgado por el programa satisface las necesidades de las personas adultas mayores beneficiadas. | Encuesta de percepción |
| Contraprestación | Analiza el tiempo y costo por parte de la persona beneficiaria para acceder al beneficio del programa social. | Encuesta de percepción |
| Imagen del Programa | Analiza el grado en que el programa llega a las personas adultas mayores para hacer efectivo el ejercicio de sus derechos | Encuesta de percepción |

A continuación se detalla el análisis de resultados de la encuesta realizada para evaluar el conocimiento en materia de Derechos Sociales, algún tipo de violencia familiar y necesidades de las Personas Adultas Mayores dentro de los espacios de reunión.

El padrón de beneficiarios consta de 1961 Personas Adultas Mayores, de las cuales se encuestaron a 308, cuyas edades oscilan entre los 60 y 100 años de edad.

**ENCUESTA SOBRE EL PROGRAMA SOCIAL “APOYO A COLECTIVOS DE PERSONAS MAYORES TLALPAN 2017”**

**Subraye o tache con una cruz la respuesta que corresponda a su interés, eligiendo solo la respuesta que considere más importante para usted.**

1.- ¿Identifica los derechos de las Personas Mayores?

1. No los identifico
2. Identifico algunos
3. Ampliamente
4. Si los identifico

2.- ¿Piensa usted que dentro de su colectivo se ejercen sus derechos sociales?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

3.- De los siguientes actores, ¿Cuáles siente usted que han violentado sus derechos?

1. Familiares
2. Compañeros de Colectivo
3. Servidor Público
4. Ninguno

4.- ¿En su colectivo se difunden temas sobre la no violencia?

1. Nunca
2. En ocasiones
3. Siempre

5.- ¿Qué actividad realiza en su tiempo libre?

1. Física
2. Cultural
3. Lúdica
4. Otras

6.- ¿Las actividades que se realizan en su colectivo se someten a votación?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

7.- ¿Cuál es la principal necesidad que presenta su colectivo para realizar sus actividades?

1. Material didáctico
2. Mobiliario
3. Material para actividades productivas
4. Material para actividades recreativas
5. Talleres de capacitación

8.- ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida?

1. Poco
2. Regular
3. Mucho
4. Nada

9.- ¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra?

1. Mucho
2. Suficiente
3. Nada

10.- ¿Las actividades que realiza su colectivo con el apoyo económico, aportan algún beneficio a su comunidad?

1. Poco
2. Suficiente
3. Mucho
4. Nada

11.- ¿El coordinador del colectivo explicó con claridad los procedimientos marcados en las Reglas de Operación del Programa Social?

1. Si
2. Parcialmente
3. No

12.- ¿A partir de sus actividades dentro del colectivo, que tanto se siente integrado a su comunidad?

1. Mucho
2. Poco
3. Nada

13.- Mencione en que actividad Delegacional participa.

1. Tianguis de las Personas Mayores
2. Caminatas de las Personas Mayores
3. Jornada de Actividades Culturales, Recreativas y/o Productivas
4. Foros y Talleres
5. Ferias de Servicios
6. Paseos locales
7. Ninguna
8. Otros Mencione alguno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Para obtener el tamaño de la muestra tomamos 95% como nivel de confianza, 5% de margen de error, usando la siguiente fórmula:



**Dónde:**

**n =** Tamaño de la muestra.

**N** = Tamaño del universo.

**Z** = Desviación del valor medio que aceptamos para lograr el nivel de confianza deseado.

**e** = Margen de error máximo que admitió.

**P** = Proporción que esperamos encontrar.

Con lo que n = 308

El número de cuestionarios a aplicar será de 308, con un nivel de confianza del 95% y una precisión del 5%.

Esta encuesta fue elaborada por el personal de la Jefatura de Unidad Departamental, fue aplicada en los meses de Noviembre y Diciembre de 2017, a diversos colectivos elegidos aleatoriamente aunque cumpliendo con un mínimo de representación de cada una de las zonas territoriales en las que se divide esta demarcación.

Se tomó la muestra 23 de los 70 colectivos beneficiados, con un total de 308 participantes, de acuerdo al resultado obtenido de la aplicación por la formula anterior, donde se benefició a 1961 Personas Adultas Mayores, esta información se tomará como elemento para mejorar la difusión en pro de los Derechos Sociales, la no violencia, la Equidad de Género y por un envejecimiento digno.

 Para el levantamiento de la encuesta de percepción se encontró como principal obstáculo, el hecho de que algunos de los colectivos beneficiados, en el mes de Noviembre aún no ejercían el recurso económico asignado, por lo tanto se amplió el periodo de levantamiento de la encuesta un mes más, obteniendo los resultados en el mes de Diciembre de 2017.

En este caso la población adulta mayor perteneciente a los colectivos es lo que la hace homogénea, por ello no se realiza una estratificación; en relación a los cuestionarios, se aplicarán a un porcentaje de beneficiarios en diversos colectivos elegidos aleatoriamente y cumpliendo con un mínimo de representación de cada una de las zonas territoriales en las que se divida esta demarcación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desagregación o Estratificación**  | **Número de personas de la muestra**  | **Número de personas efectivas**  |
| Colectivos de Personas Adultas Mayores | 308 | 308 |

**V Diseño del levantamiento del Panel**

|  |  |
| --- | --- |
| **Poblaciones**  | **Número de personas**  |
| Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base  | 308 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A)  | 308 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero se consideraba que podía ser localizada para el levantamiento de panel (B)  | 0 |
| Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B)  | 308 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 y que participó en el levantamiento de panel (a)  | 308 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero que efectivamente pudo ser localizada para el levantamiento de panel b) |  |
| Población que efectivamente participó en el levantamiento de Panel (a+b)  | 308 |

|  |  |
| --- | --- |
| Características de la Población | Activa en el programa en 2017 |
| SEXO |  |
| Mujeres | 244 |
| Hombres | 64 |
| RANGO DE EDAD |  |
| Entre 60 y 100 años |  |
| COLONIA Y/O PUEBLO  |  |
| COLECTIVOS |  |
| Alegría | 17 |
| Coro Provincias | 9 |
| Experiencia Dorada | 16 |
| Flores de Otoño | 12 |
| Francisco Goitia | 13 |
| Historias Compartidas | 14 |
| Juventud Tercera Edad Divino Tesoro | 14 |
| Esperanza del Sur | 14 |
| Luz de Luna | 11 |
| Monte Bello | 14 |
| Nueva Primavera | 15 |
| Rayito de Luna | 13 |
| Sector Oriente | 14 |
| Sembrador de Amor | 14 |
| Tierra Firme | 16 |
| Valle Verde | 10 |
| Villa Olímpica | 16 |
| Nueva Esperanza | 9 |
| Rebe | 13 |
| Recuerdos del ayer II | 10 |
| Teporingos | 13 |
| Ilusión | 10 |
| San Juan Tepeximilpa | 16 |
| Total | 308 |
| OCUPACIÓN |  |
| HogarJubilado y pensionadoCampesino y EmpleadoDesempleados | 74%11%8%7% |
| ESCOLARIDAD |  |
| PrimariaSecundariaNo estudióNo concluyo la primariaMedia SuperiorLicenciatura | 46%16%9%14%4%3% |
| GRUPO ÉTNICO | 2% Nahua y Zapoteco |
| DISCAPACIDAD | 23% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Fecha** | **Lugar de aplicación** | **Personal utilizado** | **Tiempo empleado** |
| Elaboración de Instrumento | Agosto 2017 | J.U.D. de Atención a la Población de Adultos Mayores | 2 personas | 15 días |
| Aplicación del Instrumento para Línea Base | Diciembre 2017 | Jefatura Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor Tlalpan | 4 personas | 20 días |
| Procesamiento de información | Enero 2018 | J.U.D. de Atención a la Población Adulta Mayor | 1 persona | 10 días |
| Aplicación de Instrumento para Levantamiento de Panel | Enero 2018 | Jefatura Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor Tlalpan | 4 personas | 10 días |
| Procesamiento de información | Febrero 2018 | J.U.D. de Atención a la Población Adulta Mayor | 1 persona | 10 días |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Retos** | **Obstáculos** |
| Elaboración del Instrumento | Elaborar un instrumento que incluyera todas las Categorías de la Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias de los Programas sociales.Incluir reactivos comprensibles para las personas encuestadas y fáciles de responder. |  |
| Aplicación del Instrumento para Línea Base | Conseguir que todos los cuestionarios de la muestra de población fueran contestados.Que las personas encuestadas quisieran volver a aplicar el mismo cuestionario más adelante. | Ninguno: La población beneficiaria de del Programa Social de Adultos Mayores, tiene disponibilidad plena para las aplicaciones de cuestionarios  |
| Aplicación del Instrumento para Levantamiento de Panel | Conseguir que se aplicaran la mayor parte posible de los cuestionarios. | Algunas personas adultas mayores no pudieron ser localizadas. |
| Proceso de Información | Conseguir una sistematización de la información que reflejara los datos que se necesitan para una buena evaluación del Programa Social en base a la problemática que atiende y a sus objetivos y metas. |  |

- Describir mediante tabulados las principales características de la población que participó en el levantamiento de panel, desagregando por población activa y no activa en el programa social en 2017 (sexo, edad, ubicación geográfica, tipo de apoyo, entre otras, dependiendo de las características del programa social); con la finalidad de verificar la representatividad de la población beneficiaria del programa social.

**III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL**

**III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México**

**III.1.1.Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ley o Reglamento** | **Artículo** | **Apego del diseño del Programa Social** |
| Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal | Capítulo Primero. Disposiciones Generales.Artículos 11, 28.Capítulo Séptimo de los Programas de Desarrollo Social. | Este Programa Social fomenta la práctica de la no discriminación por cualquier razón, siendo inclusivo para otorgar su beneficio a toda persona, siempre que cumpla con lo establecido en las Reglas de Operación y la Ley. El programa estuvo dirigido a la promoción de los derechos de un sector de la ciudadanía con condiciones de vulnerabilidad social, las personas adultas mayores, para la promoción de sus derechos en busca de una mejor inserción, tanto familiar como dentro de su comunidad, con una claridad sobre sus derechos y contribuir a su no discriminación. |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013-2018) | Eje 1 “Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano” | El programa está pensado para la atención de la población de personas adultos mayores, consideradas dentro de este Eje como de los principales sectores sociales a atender. |
| Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores | Título Segundo.Principios y Derechos | Este Programa Social concuerda con la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores en la Ciudad de México, ya que el principal problema que enfrentan las personas mayores sin pensión ni jubilación es: ausencia de políticas sociales como: protección social; derecho a un nivel de vida adecuado, acceso a la cultura, son factores que agravan la vulnerabilidad de este sector de población, y que limitan su inclusión e integración social. |
| Ejes Rectores de la gestión de gobierno delegacional en Tlalpan. | Eje rector 2.Establecer una política de gobierno garantista con un enfoque de promoción y respeto de los derechos humanos, que mejore el nivel de vida de las personas. | Establece una política de gobierno garantista con un enfoque de promoción y respeto de los derechos humanos, que mejore el nivel de vida de las personas. |
| Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018 | Área de Oportunidad. “Discriminación y Derechos Humanos” | Este programa realiza acciones que permitan el ejercicio pleno de los derechos de las personas, independientemente de su origen étnico, condición social o económica, edad, sexo, u orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras, para evitar la exclusión, el maltrato y la discriminación |

|  |  |
| --- | --- |
| **Principios de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal** | **Apego del diseño del Programa** (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio) |
| UNIVERSALIDAD | Este programa no cumple con este concepto, debido al límite presupuestal. |
|  IGUALDAD | Coadyuva en la reducción de las diferencias entre personas buscando que la población más desfavorecida tenga capacidad de generar ingresos económicos y acceso a la formación y a la cultura. |
|  EQUIDAD DE GENERO | Contribuye a la eliminación de la desigualdad entre mujeres y hombres y a la reducción de la brecha existente por razones de género, dando prioridad para recibir el beneficio a las mujeres, sin excluir a otros grupos de población. |
|  EQUIDAD SOCIAL | Combate la desigualdad, exclusión o desigualdad social dando atención a mujeres, personas adultas mayores, que habiten principalmente en zonas de bajo y muy bajo índice de desarrollo social y personas con discapacidad. |
|  JUSTICIA DISTRIBUTIVA | Da prioridad para recibir el beneficio a personas y grupos sociales en condiciones de precariedad económica y exclusión social. |
|  DIVERSIDAD | Es incluyente al otorgar el beneficio a todas las personas, independientemente de su sexo, edad, grupo étnico o cultural, capacidad, religión, preferencia sexual, o religión. |
| INTEGRALIDAD | Este programa se articula con programas sociales de la Delegación Tlalpan que benefician a mujeres, personas adultas mayores, en su ejecución. |
|  TERRITORIALIDAD | Brinda beneficio en todas las zonas geográficas de la demarcación a través de los Centros de Desarrollo Integral Comunitarios (CEDIC) de la delegación. |
|  EXIGIBILIDAD | Cuenta con mecanismos de exigibilidad mediante las Reglas de Operación, a través de los cuales los beneficiarios pueden hacer uso de sus derechos y exigir el acceso a los beneficios que éste otorga. |
|  PARTICIPACIÓN | Toma en cuenta la participación de las personas beneficiarias en el proceso de evaluación del programa, a través de encuestas. |
|  TANSPARENCIA | La información generada por el programa, se hace pública dentro de los términos y fechas que marcan nuestras reglas de operación, con pleno respeto a la confiabilidad de los datos personales de las personas beneficiarias. |
|  EFECTIVIDAD | En la ejecución y elaboración de este Programa social participa personal operativo calificado a fin de garantizar un menor costo administrativo y mejores resultados para conseguir el cumplimiento de sus objetivos y metas. |
| PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES | El programa contempla un sistema de resguardo, tratamiento y protección de datos personales aportados por las personas adultas mayores beneficiadas de acuerdo a las leyes de Transparencia, Acceso a la información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal. |

**III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2017**

|  |
| --- |
|  |
| **Apartado** | **Nivel de cumplimiento (**satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se concluyó) | **Justificación** |
| 2015 | 2016 | 2017 |
| Introducción | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Cuenta con del desarrollo de los apartados establecidos: A) Antecedentes, B) Alineación Programática, C) Diagnóstico, Población Potencial, Población Objetivo y Población Beneficiaria. |
| I.-Dependencia o Entidad responsable del programa | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se indica el área responsable de la ejecución del Programa y las unidades administrativas involucradas y se detallan sus funciones.  |
| II. Objetivos y Alcances | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio | Incluyen: 1) Objetivo General, 2) Objetivos Específicos, 3) Alcances. |
| III. Metas Físicas | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se establecen los apoyos económicos a otorgar a los colectivos de personas adultas mayores. |
| IV. Programación Presupuestal | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se indica el presupuesto total y asignación unitaria. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se establecen los requisitos y documentación, así como el procedimiento a seguir para la inclusión y permanencia.  |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | Parcialmente | Satisfactorio | Satisfactorio | Se indican las actividades a realizar para los procesos de operación, supervisión y control, así como los trámites, sus horarios. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No se ha presentado ningún caso |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | Satisfactorio | Parcial | Satisfactorio | Se señala el carácter público de los requisitos, derechos, obligaciones, procedimientos y plazos acceso al programa, exigibilidad y casos en que se podrán exigir los derechos en caso de incumplimiento. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | **-**No satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se indica la obligación de llevar a cabo la evaluación del programa, la instancia responsable de llevar a cabo la evaluación interna del Programa, y se establecen los indicadores en Matriz de Marco Lógico, para dar seguimiento a la realización y cumplimiento de objetivos y metas del programa. |
| X. Formas de Participación Social | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se define quienes pueden participar y en que etapas del programa. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | **-**Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No se Articula con ningún programa de Desarrollo Social implementado por la Administración Pública de la CDMX. |

**III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derecho Social (incluyendo referente normativo)** | **Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2017** |
| Derecho a un nivel de vida adecuado (Art. 11, Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Recreativos | **-**Propiciar el desarrollo y fortalecimiento de formas de organización de las personas adultas mayores, fomentando en este sector de población las actividades, recreativas, sociales y culturales. | Se enuncia en los objetivos específicos de las Reglas de Operación 2017 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa. (**General, Delegacional, Sectorial e Institucional) | **Alineación.** (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción) | **Justificación.**(descripción de los elementos que justifican esta alineación) | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015**  | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2016** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2017** |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013-2018) | 1 de Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano; Área de Oportunidad 1 Discriminación y Derechos Humanos: Meta 2. Reforzar el diseño, la legislación y la implementación de políticas, programas y servicios de apoyo a la población para evitar la exclusión, el maltrato y/o la discriminación hacia las personas bajo un enfoque de corresponsabilidad social; Línea de Acción 2. Reforzar y desarrollar programas sociales de atención para las personas excluidas, maltratadas o discriminadas debido a su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. | **-**Se apoya el desarrollo humano de las personas adultas mayores, a través de la implementación del programa social, que apoya acciones y actividades de colectivos que refuerzan el conocimiento y ejercicio de sus derechos | Si | Si | Si |

**III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Descripción y datos estadísticos 2015** | **Descripción y datos estadísticos 2016** | **Descripción y datos estadísticos 2017** |
| Problema social identificado | Sedentarismo y aislamiento en la Población Adulta Mayor en la Delegación Tlalpan | Sedentarismo y aislamiento en la Población Adulta Mayor en la Delegación Tlalpan. | Exclusión y discriminación en la población Adulta Mayor en la Delegación Tlalpan. |
| Población que padece el problema | Personas Adultas Mayores, conforme a la Encuesta Nacional Dinámica Demográfica de 2016. El 33 por ciento de los hogares del Distrito Federal tienen al menos una persona adulta mayor, de estos, el 83 por ciento tiene una persona adulta mayor como jefe(a) de familia y el 17 por ciento son hogares unipersonales | Personas Adultas Mayores, conforme a la Encuesta Nacional Dinámica Demográfica de 2016. El 33 por ciento de los hogares del Distrito Federal tienen al menos una persona adulta mayor, de estos, el 83 por ciento tiene una persona adulta mayor como jefe(a) de familia y el 17 por ciento son hogares unipersonales | Población Adulta Mayor, principalmente mujeres, de la Delegación Tlalpan.Adultos mayores que habiten en Tlalpan, siendo aproximadamente 59,585 personas adultas mayores que de alguna manera sufren algún tipo de exclusión social.Aproximadamente 1,890 personas, que se encuentren agrupados en Colectivos de Adultos Mayores, distribuidos en las cinco zonas territoriales de la Delegación Tlalpan. Que se encuentren agrupados hasta en 70 Colectivos y que se ubiquen en alguna de las cinco zonas territoriales de la Delegación Tlalpan. |
| Ubicación geográfica del problema | Delegación Tlalpan | Delegación Tlalpan | Delegación Tallan, principalmente barrios y pueblos de la demarcación. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)** |
| Instituto Nacional de Geografía y EstadísticaEncuesta inter-censal INEGI 2015Delegación Tlalpan | **Población adulta mayor****Población adulta mayor** **Colectivos de personas adultas mayores** | 59,585 personas adultas mayores en Tlalpan89,699 personas adultas mayores en Tlalpan**1,961 personas adultas mayores integrados en 70 colectivos dentro de la demarcación.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de Reglas de Operación:** | **Valoración****2015** | **Valoración****2016** | **Valoración 2017** | **Justificación** |
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se describe en el apartado del diagnóstico, con sustento en datos del INEGI  |
| Datos Estadísticos del problema social atendido | -Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio | Se indican datos relativos a la población adulta mayor y principalmente mujeres. |
| Identificación de la población que padece la problemática | -Parcial | Parcial | Parcial | Se indican por sectores poblacionales y por ubicación en las colonias y pueblos de la delegación Tlalpan. |
| Ubicación geográfica del problema | -Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio | Indica la ubicación de la población a beneficiar. |
| Descripción de las causas del problema | -Parcial | Parcial | Parcial | Es una descripción en términos generales. |
| Descripción de los efectos del problema | -Parcial | Parcial | Parcial | Se indica de forma general |
| Línea base | -Parcial | Parcial | Satisfactorio | Se indica la población que forma la Línea de Base. |

**III.3.Análisis del Marco Lógico del Programa Social**

**III.3.1. Árbol de Problema**

Con base en los aspectos desarrollados en los apartados III.2 y III.3, donde se determinó el problema social atendido, sus causas y efectos; además de la población objetivo del programa social, con el propósito de evaluar si el diseño del programa está incidiendo en los aspectos identificados se debe elaborar el árbol del problema de la siguiente forma:

Efecto

Desconocimiento de derechos y de los medios de exigirlos exigirlos

Efecto 2

Sin Identidad comunitaria

Efecto 1

Pérdida de autoestima

Problema Social

Aislamiento de las Personas Adultas Mayores

Causa 3

Ausencia de programas sociales de apoyo social

Causa 2

Consideración de las personas adultas mayores como una carga en el núcleo familiar

Causa 1

Desvalorización de las personas adultas mayores en los núcleos familiares

**III.3.2 Árbol de Objetivos**

En este apartado se debe describir la imagen objetivo de la situación que se desea lograr por la intervención del programa, por lo que se debe construir el árbol de Objetivos. Este elemento del análisis de objetivos implica cambiar las condiciones negativas del árbol de problemas construido con anterioridad, a condiciones positivas que se estime que son deseadas y viables de ser alcanzadas. Al hacer esto, todas las que eran causas en el árbol de problemas se transforman en medios en el árbol de objetivos; los que eran efectos se transforman en fines y lo que era el problema central se convierte en el objetivo central o propósito del proyecto o programa.

****

**III.3.3. Árbol de acciones**

****

Medio

Apoyo de Coordinador de programa y Apoyo Técnico

**III.3.4. Resumen Narrativo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel** | **Objetivo** |
| Fin | Fortalecer los proceso organizativos de las personas adultas mayores que busquen expresiones de identidad y autonomía |
| Propósito | Integración colectiva y comunitaria de las personas adultas mayores |
| Componentes | Brindar apoyos económicos a propuestas de colectivos de personas adultas mayores destinadas a propiciar su integración y fortalecimiento. |
| Actividades | Promoción y acompañamiento del programa, así como las acciones complementarias en espacios delegacionales. |

**III.3.5. Matriz de Indicadores del Programa Social**

**Matriz de Indicadores 2015**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | Objetivo | Indicador | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de Verificación** | **Supuestos** |
| **Fin** | Promoción de la organización de personas adultas mayores | Solicitudes de colectivos de apoyo atendidas | Numero de colectivos apoyados/número de colectivos solicitantes | Eficacia | colectivos | Solicitudes y dictamen de apoyos económicos | Nula participación de colectivos. |
| **Propósito** | Generación de nuevos colectivos | Propuestas de nuevos grupos que no hubieran sido apoyados | Número de colectivos no apoyados el año anterior/número de colectivos apoyados | Eficacia | colectivos | Listado de colectivos participantes del año anterior | Desintegración de colectivos apoyados |
| **Componentes** | Cobertura de apoyos brindados | Porcentaje de atención a la demanda de apoyo | Porcentaje de apoyo económico | Eficacia | Montos económicos | Listado de solicitantes y de beneficiados | Insuficiencia presupuestal |
| **Actividades** | Apoyo y seguimiento propuestas de colectivos | Visitas a colectivos. | Visitas de seguimiento a los colectivos/ número de colectivos beneficiados | Eficacia | Colectivos | lista de visitas a colectivos | Mala o nula realización de actividades de los colectivos. |

**Matriz de Indicadores 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel de Objetivo | Objetivo | Indicador | Fórmula de Cálculo | Tipo de Indicador | Unidad de Medida | Medios de Verificación | Supuesto |
| Fin | Permite desarrollar actividades sociales, recreativas y/o productivas, buscando incrementar su autoestima, su autonomía y el conocimiento de sus derechos, así como el pleno desarrollo de sus capacidades a través del apoyo económico a sus colectivos, para reducir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de población. | Porcentaje de actividades de los colectivos de personas adultas mayores. | (Total de Colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades/Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados)\*100 | Eficacia | Colectivos beneficiados | Base de datos | Nula participación de colectivos de personas adultas mayores |
| Propósito | Fortalece de forma directa a los colectivos de personas mayores, por medio de políticas de género y actividades sociales, recreativas y/o productivas entorno a la disposición presupuestal que se asignó. | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones de vida. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones de vida)\*100 | Calidad | Porcentaje | Encuesta de percepción | Nulo impacto del apoyo a colectivos en la mejora de sus condiciones de vida |
| Componente | Apoyo económico de hasta $18,000.00 para el desarrollo de actividades sociales, recreativas y/o productivas. | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores beneficiados | (Total de colectivos de personas adultos mayores que ingresaron actividades sociales, recreativos y/o productivas / Total de colectivos de personas adultas mayores con actividades sociales, recreativas y/o productivas beneficiados)\*100 | Eficiencia | Solicitudes | Padrón de colectivos de personas adultas mayores beneficiarios. | Que los colectivos no presenten propuestas de actividades sociales recreativas o productivas |
| Actividades | Entrega de apoyos económicos en una sola exhibición | Apoyos económicos  | (Recurso total solicitado / Recurso total asignado)\*100 | Eficacia | Pesos | Base de datos | Insuficiencia presupuestal |

**Matriz de Indicadores 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de Verificación** | **Supuesto** |
| Fin | Permite desarrollar actividades sociales, recreativas y/o productivas, buscando incrementar su autoestima, su autonomía y el conocimiento de sus derechos, así como el pleno desarrollo de sus capacidades a través del apoyo económico a sus colectivos, para reducir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de población. | Aprovechamiento. | (Total de Colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades/Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados)\*100 | Eficacia | Colectivos beneficiados | Base de datos | Nula participación de colectivos de personas adultas mayores |
| Propósito | Fortalece de forma directa a los colectivos de personas mayores, por medio de políticas de género y actividades sociales, recreativas y/o productivas entorno a la disposición presupuestal que se asignó. | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones de vida. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones de vida)\*100 | Calidad | Porcentaje | Encuesta de percepción | Nulo impacto del apoyo a colectivos en la mejora de sus condiciones de vida |
| Componente | Apoyo económico de hasta $18,000.00 para el desarrollo de actividades sociales, recreativas y/o productivas. | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores beneficiados | (Total de colectivos de personas adultos mayores que ingresaron actividades sociales, recreativos y/o productivas / Total de colectivos de personas adultas mayores con actividades sociales, recreativas y/o productivas beneficiados)\*100 | Eficiencia | Solicitudes | Padrón de colectivos de personas adultas mayores beneficiarios. | Que los colectivos no presenten propuestas de actividades recreativas o productivas. |
| Actividades | Entrega de apoyos económicos en una sola exhibición | Apoyos económicos  | (Recurso total solicitado / Recurso total asignado)\*100 | Eficacia | Pesos | Base de datos | Que no se solicite en tiempo y forma el recurso y por tal motivo no se pueda entregar en el periodo establecido |
|  | Entrega de la solicitud mediante CESAC | Número de solicitudes recibidas mediante CESAC | (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan solicitud mediante CESAC / Total de colectivos de personas adultas mayores registrados en la delegación Tlalpan) \*100 | Eficacia | Colectivos que ingresan solicitud | Base de datos | La no presentación de solicitudes en CESAC. |
|  | Seguimiento de las actividades que realizan las Personas Adultas Mayores | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \*100 | Calidad | Porcentaje | Visita y encuesta de percepción | Que los colectivos de Personas Adultas Mayores no se reúnan |

**Resultados de la Matriz de Indicadores 2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fórmula | Sustitución de valores | Resultado | Interpretación |
| (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades / Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados) \*100 | (70 colectivos beneficiados / 96 colectivos que ingresaron actividad)\* 100 | 73 % | Los colectivos seleccionados cumplieron óptimamente con los requisitos y procedimientos establecidos en las Reglas de Operación. |
| (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \*100 | (70colectivos beneficiados / 70 colectivos que perciben una mejora)\*100 | 100 % | El accionar de los colectivos impacta positivamente en las condiciones de vida de sus integrantes. |
| (Total de Colectivos de Personas Adultas Mayores que ingresaron actividades sociales, recreativas y/o productivas /total de colectivos personas adultas mayores con actividades sociales, recreativas y/o productivas beneficiados) \*100 | (70 colectivos beneficiados / 96 colectivos que ingresaron actividad)\* 100 | 73% | Buena recepción de la convocatoria en los colectivos de personas adultas mayores, lo que indica que se responde a demandas de esos colectivos.  |
| (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan solicitud mediante CESAC / Total de colectivos de personas adultas mayores registrados en la delegación Tlalpan)\*100 | (96 colectivos que ingresaron actividades por CESAC / 96 colectivos que ingresaron actividades en la delegación) \*100 | 100% | Es sencilla y eficiente la accesibilidad al programa mediante Cesac |
| Recurso total solicitado / recurso total asignado \*100 | $1.000,000 solicitado / $1.000,000 asignado | 100% | Hubo un eficiente proceso de asignación de los recursos del programa. |
| (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados / Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \* 100 | (70colectivos beneficiados / 70 colectivos que perciben una mejora)\*100 | 100% | El accionar de los colectivos impacta positivamente en las condiciones de vida de sus integrantes, como se percibió en la encuesta aplicada. |

**III.3.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de Modificación** |
| **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores 2016** | **Matriz de Indicadores 2017** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales. | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | Parcial | Parcial | Parcial | Satisfactorio  | Adaptar el propósito a la problemática de la población objetivo. |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente. | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| El propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes | Parcial | Parcial | Parcial | Satisfactorio | Reformular el propósito en base al problema principal. |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin. | No incluido | Parcial | Parcial | Satisfactorio | Redactar un supuesto más coherente con el propósito. |
| Los componentes tiene asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito | No incluido | Parcial | Parcial | Satisfactorio | Incentivar la realización de actividades complementarias |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes | No incluido | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |

**III.3.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de Modificación** |
| **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores 2016** | **Matriz de Indicadores 2017** | **Matriz de Indicadores Propuesta**  |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin.  | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.  | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio |  |  |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes.  | Parcial | Parcial | Satisfactorio |  |  |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades.  | Parcial | Parcial | Parcial | Satisfactorio | Incluir los colectivos y su indicador como actividad.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2016**  | **Valoración del diseño** | **Propuesta de Modificación**  |
| **A**  | **B**  | **C**  | **D**  | **E**  | **F**  |
| Empoderamiento de las personas adultas mayores en la delegación Tallan. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| Fortalecer la atención a los adultos mayores | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |  |
| Colectivo | Sí | Sí | Sí | No | SI | Sí |  |
| Actividades por las que tiene mayor interés la población de personas adultas mayores  | Sí | Sí | Sí | No | SI | Sí | Considerar el cumplimiento de las actividades |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2017** | **Valoración del diseño** | **Propuesta de Modificación**  |
| **A**  | **B**  | **C**  | **D**  | **E**  | **F**  |
| Empoderamiento de los adultos mayores en la delegación Tlalpan. | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Reformular el fin y el indicador en función de las consecuencias del problema atendido. |
| Fortalecer la atención a los adultos mayores | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Reformular el propósito y el indicador en función al problema principal atendido. |
| Colectivo | Sí | Sí | Sí | No | SI | Sí | Considerar las metas físicas del programa como componentes. |
| Actividades por las que tiene mayor interés la población de personas adultas mayores. | Sí | Sí | Sí | No | SI | Sí | Incluir los talleres como actividad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz Propuesta**  | **Valoración del diseño** | **Propuesta de Modificación**  |
| **A**  | **B**  | **C**  | **D**  | **E**  | **F**  |
| Componente | SI | SI | SI | No | SI | SI | Considerar las metas físicas del programa como componentes. |
| Actividad | SI | SI | SI | No | SI | SI | Incluir los talleres como actividad. |

**III.3.8. Análisis de Involucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
| Unidad Ejecutora | Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor | Ejecución del Programa Social en beneficio de los colectivos de personas adultas mayores | El aislamiento de las personas adultos mayores, es percibido como producto de los cambios socioeconómicos de la ciudad  | Instancia ejecutora de los procedimientos de ingreso, selección y seguimiento. | Capacitación para el manejo de los procedimientos |
| Colectivos de personas adultas mayores | Grupos de personas adultas mayores con actividades en común, sean desde culturales hasta económicas | La continuidad de sus actividades en beneficio de sus integrantes | Se enfrenta de forma organizada y continua para ofrecer mejores formas de envejecer. | Cohesión de los integrantes y coordinación de las actividades. | Democratizar y transparentar procesos de representación. |

**III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa o Acción Social** | **Quién lo opera** | **Objetivo general** | **Población objetivo** | **Bienes y/o servicios que otorga** | **Complementariedad o coincidencia** | **Justificación** |
| Pensión Alimentaria para Personas Adultas Mayores de 68 Años, residentes en la Ciudad de México | Secretaria de Desarrollo Social CDMX | Contribuir a las consecuciones de la seguridad alimentaria y bienestar social de las personas adultas mayores de 68 años, residentes en la Ciudad de México, a través del otorgamiento de una Pensión no contributiva, y de acciones integrales encaminadas a impulsar su envejecimiento activo y saludable, con pleno respeto de los derechos humanos de manera progresiva. | Por su parte, la Encuesta Intercensal 2015 INEGI, reveló que la población adulta mayor de 68 años que vive en la Ciudad de México es de 673,107 personas, y este Programa cubre a casi el 80% de la población potencial y objetivo del Programa, ya que en 2017, las y los derechohabientes ascienden a 525,000 personas adultas mayores. | transferencia monetaria | Complementariedad | El programa social Apoyo a Colectivos de Personas Adultas Mayores Tlalpan 2017, fomenta procesos de autonomía de las personas adultas mayores, ampliando el impacto del programa implementado por la Secretaría de Desarrollo Social. |

**IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL**

**IV.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2017**

| **Puesto**  | **Formación requerida**  | **Experiencia requerida**  | **Funciones**  | **Sexo**  | **Edad**  | **Formación de la persona ocupante**  | **Experiencia de la persona ocupante**  | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jefe de Unidad Departamental | No se establece | No se establece | Encargada de la operación del programa. | Masculino | 48 | Administración de Empresas | 5 años |  |
| Honorarios | No se establece | No se establece | Sistematización de la información | Masculino | 34 | Bachillerato | 2 años |  |
| Honorarios | No se establece | No se establece | Seguimiento y apoyo en campo | Masculino | 28 | Bachillerato | 1 año |  |
| Honorarios | No se establece | No se establece | Seguimiento y apoyo en campo | Masculino | 60 | Secundaria | 2 años |  |

**IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social 2016 con su Diseño.**

**Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Reglas de Operación 2017** | **Como se realizó en la práctica** | **Nivel de cumplimiento (**satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se concluyó) | **Justificación** |
| **Introducción** |  |  |  |  |
| I.-Dependencia o Entidad responsable del programa | 1.-Jefatura Delegacional en Tlalpan.2.-Dirección General de Desarrollo Social.3.-Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario.4.-Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor | 1.-Órgano político – administrativo directamente responsable de la ejecución del programa.2.- Coordinación para la implementación del programa.3.- Seguimiento verificación, supervisión y control de la aplicación del programa. 4.- Operación, instrumentación, atención a solicitantes, concentración resguardo y sistematización del listado de beneficiarios. | -Satisfactorio | La Jefatura Delegacional en Tlalpan, a través de su Dirección General de Desarrollo Social y su Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario, cuenta con el soporte documental en la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor siendo lo siguiente:ROP, Convocatoria, solicitud de registro en la J.U.D. de Atención a la Población Adulta Mayor, Proyecto y acta asamblea, Dictaminación de los beneficiarios para la elaboración del padrón, soporte documental de aplicación del recurso y encuesta de percepción. |
| II. Objetivos y Alcances | Promover los derechos sociales de las personas adultos mayores, la prevención de la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor, desarrollando actividades sociales, recreativas y/o productivas que les permitan incrementar su autonomía, el conocimiento de sus derechos y el pleno desarrollo de sus capacidades, buscando, paralelamente, cerrar la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de la población.En el ejercicio fiscal 2017, por razones de índole presupuestal, el programa de desarrollo social materia de las presentes reglas de operación no está en condiciones de alcanzar la universalidad. Por tanto, con base en lo dispuesto por los artículos 27 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y 47 de su Reglamento, se contempla apoyar económicamente a 70 colectivos, que a su vez beneficien a aproximadamente 1,962 personas adultas mayores en sus actividades  | Se promueven los derechos Sociales de las personas adultos mayores, prevención de la violencia y fortalecimiento de la organización colectiva.Se tiene como objetivo atender a una población de 1800 personas adultas mayores que participan en la organización colectiva de 70 grupos. | **-**Parcialmente-Satisfactorio | Se Promueven los derechos de las personas adultas mayores, la no violencia y la organización colectiva, cabe mencionar que aun un porcentaje menor presenta desconocimiento de sus derechos.Se entregan 70 apoyos económicos a colectivos de personas adultas mayores, con 1962 beneficiarios. |
| III. Metas Físicas | Apoyar hasta 70 colectivos de personas adultas mayores, a través de 70 apoyos económicos únicos, prioritariamente a aquellos integrados mayoritariamente por mujeres. | Apoyo económico a 70 colectivos de personas adultas mayores | **-**Satisfactorio | **-**Se entregan 70 apoyos económicos a colectivos de personas adultas mayores. |
| IV. Programación Presupuestal | El monto total autorizado es de $1000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.), que podrá que podrá sufrir modificaciones de acuerdo con lo autorizado en el Presupuesto de Egresos del Distrito Federal para el ejercicio 2017, y conforme disponga la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México. | Monto total autorizado $1000,000.00 | **-**Satisfactorio | Se entrega en tiempo y forma el monto autorizado de $1000,000.00 |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | 1.- Presentar un proyecto por escrito a través del Centro de Servicios y Atención Ciudadana (CESAC).2.- Contar con, al menos 20 integrantes.3.- Estar integrados por habitantes de la Delegación Tlalpan de 60 años o más.4.- Solicitar su registro en la Jefatura de Unidad Departamental de atención a la Población Adulta Mayor.5.-Tomar tres asesorías con duración de dos horas cada una, impartidas por la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor. | 1.- Solicitar ingreso al programa a través DEL Centro de Servicios y Atención Ciudadana (CESAC).2.- Se cumple con 20 integrantes.3.- Ser habitantes de la Delegación Tlalpan.4.- Registro mediante padrón de colectivos ante J.U.D.A.P.A.M5.- Asesoría a coordinadores de los colectivos que ingresan solicitud. | -Satisfactorio-Satisfactorio-Satisfactorio-Satisfactorio-Parcialmente | 1.- Los colectivos interesados ingresan solicitud mediante CESAC.2.- Visitas a colectivos para corroborar que cuentan con al menos 20 integrantes.3.- Los participantes pertenecen a la Delegación Tlalpan.4.- Se cuenta con padrón de Colectivos.5.- Por cuestiones logísticas se lleva a cabo una sola asesoría, personalizada en los espacios particulares de los colectivos. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | A fin de apoyar el correcto desarrollo e integración de los procesos descritos, la Dirección General de Desarrollo Social a través de la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor, impartirá tres sesiones de capacitación para la elaboración e integración de los documentos que deberán tener los proyectos, así como los aspectos que deberá cubrir, para su entrega. Se llevarán a cabo en el segundo trimestre del año, de acuerdo con la convocatoria.El Comité Dictaminador estará integrado por la Dirección General de Desarrollo Social, la Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario y la Jefatura de Unidad Departamental de atención a la Población Adulta Mayor. Asignará los apoyos con base en los criterios establecidos en las presentes reglas y de promoción de los derechos y el desarrollo de las personas mayores, para procurar el beneficio comunitario. | Se realiza la capacitación en el centro de reunión de cada colectivo con la finalidad de brindar una mejor atención.El comité dictaminador valoró las solicitudes y otorga los apoyos económicos con base en los criterios establecidos en las Reglas de Operación del programa. | **-**Parcialmente-Satisfactorio | Por cuestiones logísticas se lleva a cabo una sola asesoría, personalizada en los espacios particulares de los colectivos.Se determina la asignación de los apoyos económicos con base en los criterios establecidos en las Reglas de Operación de Programa. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | Si alguna personas considera que ha sido perjudicada en la aplicación del programa, ya sea por una acción u omisión de alguna o algún servidor público, podrá en primera instancia, presentar una queja o inconformidad, de manera verbal o por escrito ante la Dirección General de Desarrollo Social, ubicada en calle Moneda s/n, interior del Parque Juana de Asbaje, Colonia Tlalpan Centro, de lunes a viernes de 10:00 a 18:00 hrs. dentro de los 30 días siguientes en que haya sucedido el ato u omisión motivo de la queja. |  |  | No se ha presentado ningún caso |
| VIII.Mecanismos de Exigibilidad | Para la elaboración del padrón de personas beneficiarias no se aplicarán favoritismos, ni discriminación Las condiciones serán claras, transparentes, equitativa y calendarizadas. Con los mecanismos implementados para la elaboración del padrón se fomenta la equidad social y de género, logrando igualdad en la diversidad.La Delegación Tlalpan, a través de su Dirección General de Desarrollo Social; su Dirección de Equidad de Género Desarrollo Social y Comunitario, y su Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor, tendrá a la vista los requisitos, derechos, obligaciones, procedimientos y plazos para que las personas beneficiadas puedan acceder al disfrute de los beneficios de este programa social. | Se indican los casos en los que se podrán exigir los derechos por incumplimiento o por omisión.Se tiene impreso el material documental para el cumplimiento del programa social y se entregó de forma personal a los coordinadores de colectivos interesados en participar. | **-**Satisfactorio-Satisfactorio | Se establecen en las Reglas de Operación las mecanismos e instancias para la exigibilidad. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | IX. EvaluaciónComo lo establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, la Evaluación Externa del programa social será realizada de manera exclusiva e independiente por el consejo de Evaluación de Desarrollo Social del Distrito Federal, en caso de encontrarse considerado en su Programa Anual de Evaluaciones Externas.La evaluación interna se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, y los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal.IX.2 Indicadores Para la construcción de los indicadores se seguirá la Metodología de Marco Lógico;Además de señalar los instrumentos de evaluación cuantitativa y/o cualitativa complementarios que se considere pertinentes, de acuerdo con las necesidades y características del programa social.Los avances trimestrales de la matriz de indicadores del programa social serán reportados de forma acumulada al Consejo de Evaluación de Desarrollo Social, de acuerdo a la periodicidad y características de los indicadores diseñados, la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor es responsable de realizarlo. | No se ha realizado evaluación exernaSe realiza con apego a lo establecido en los lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal.-Se sigue la metodología del marco lógico para la construcción de los indicadores del Programa Social, para su evaluación se tiene hojas de cálculo, Padrón de beneficiarios y encuesta de percepciónSe presenta una evaluación trimestral del Programa Social. | **-**No satisfactorio-Satisfactorio-Satisfactorio-Satisfactorio | No ha sido seleccionado para evaluación por parte de EVALUA CDMXLa dirección de Desarrollo Social Realiza la Evaluación Interna del programa Social de Acuerdo a los lineamientos establecidos en el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal.De acuerdo a los indicadores y su evaluación se cuenta con soporte documental de hojas de cálculo, Padrón de beneficiarios y Encuesta de percepción.Se presenta en tiempo y forma la evaluación de los avances que presenta el Programa Social. |
| X. Formas de Participación Social | A través del Consejo Asesor para la Integración, Asistencia, Promoción y Defensa de los Derechos de las Personas Adultas Mayores en Tlalpan, en la etapa de Evaluación de manera colectiva | Se informa de el seguimiento del programa en las sesiones del Consejo | -Satisfactorio | La participación se presenta sólo en la etapa de evaluación, debiéndose ampliara las otras etapas del programa social. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | El programa no se articula con ningún programa de desarrollo social implementado por la Administración Pública de la Ciudad de México. | No se Articula con ningún programa de Desarrollo Social implementado por la Administración Pública de la CDMX.Aunque complementa acciones del Programa de Pensión Alimentaria para Personas Adultas Mayores de 68 Años, residentes en la Ciudad de México | **-Parcial** | No se Articula con ningún programa de Desarrollo Social implementado por la Administración Pública de la CDMX.Aunque complementa acciones del Programa de Pensión Alimentaria para Personas Adultas Mayores de 68 Años, residentes en la Ciudad de México |

**IV.3. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social.**

**A.** Actividad de inicio

**B.** Actividad de fin

**C.** Tiempo aproximado de duración del proceso

**D.** Numero de servidores públicos que participan

**E.** Recursos financieros

**F.** Infraestructura

**G.** Productos del proceso

**H.** Tipo de información recolectada

**I.** Sistemas empleados para la recolección de información

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso en el Modelo General.** | **Nombre del o de los Procesos identificados como equivalentes** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** |
| Planeación | Elaboración de las Reglas de Operación | 1 | Si | Si | 2 Meses | 3 |  | Oficinas de la Jefatura de Unidad Departamental | Si | Si | Si |
| Difusión | Publicación de las reglas de operación y convocatoria en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México. | 2 | Si | Si | 5 Meses | 2 |  | Si | Si | Si | No |
| Solicitud | Solicitud mediante CESAC de la incorporación. | 3 | Si | Si | 2 meses | 2 |  | Si | Si | Si | Si |
| Incorporación | El análisis de proyecto, índice de desarrollo social del lugar donde se reúne el colectivo y número de integrantes | 4 | Si | Si | 4 meses | 5 |  | Si | Si | Si | Si |
| Obtención de bienes y/o servicios | Se solicita de manera desagregada la aplicación del recurso | 5 | Si | Si | 1 Mes | 6 |  | Si | Si | Si | Si |
| Entrega  | En el ejercicio fiscal 2017 se entregaron 70 apoyos económicos únicos a colectivos de personas adultas mayores. | 6 | Si | Si | 1 mes | 5 |  | Si | Si | Si | Si |
| Incidencias | No incorporado | No aplica | No | No | No | No |  | No | No | No | No |
| Seguimiento y monitoreo | Encuesta de percepción y visitas de campo | 7 | Si | Si | 3 meses | 5 |  | Si | Si | Si | Si |
|  | Procesos identificados que no coinciden con el modelo general |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**A.** Tienen un inicio, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el inicio del proceso, articulada a otro proceso.

**B.** Tiene un fin, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el fin del proceso, articulado a otro proceso.

**C.** El tiempo en el que se realiza el proceso es el adecuado y acorde a lo planificado.

**D.** El personal designado para el proceso es suficiente, tiene el perfil adecuado y cuenta con capacitación para realizar sus funciones.

**E.** Los recursos financieros destinados son suficientes y adecuados para la operación del proceso.

**F.** La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso es la suficiente y adecuada.

**G.** Los productos del proceso son los suficientes y adecuados.

**H.** Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso siguiente.

**I.** Los sistemas de recolección de la información empleados son los adecuados y suficientes.

**J.** La información recolectada en el proceso sirve para el monitoreo del programa.

**K.** La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del proceso es la adecuada.

**L.** El proceso es pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programa social.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proceso** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** | **J** | **K** | **L** | **Observaciones** |
| Elaboración de las ROP | 1 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Establece las normas de ejecución del programa. |
| Asignación de Suficiencia Presupuestal | 2 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Establecido en las Reglas de Operación del Programa Social (Gaceta Oficial de la Ciudad de México 28 de marzo de 2016)  |
| Publicación de las reglas de operación y convocatoria en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México. | 3 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Establece tiempos de ejecución del programa. |
| Solicitud mediante CESAC de la incorporación. | 4 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Requisito para poder participar en la selección de colectivos beneficiados. |
| Dictaminación de propuestas.  | 5 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Establecido en la convocatoria |
| Otorgamiento de apoyos económicos únicos a colectivos de personas adultas mayores. | 6 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Publicando la dictaminación de los 70 colectivos beneficiados en la página oficial de la Delegación Tlalpan. |
| Informes de Avance Programático, Informe de Avance de Indicadores | 7 | Sí | Sí | Sí | Sí |  | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Elaboración de Formato MIPS2017 |

**IV.4. Seguimiento y monitoreo del programa social. Matriz de indicadores**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Nombre del Indicador** | **Fórmula** | **Resultados 2017** | **Externalidades** |
| Fin | Actividades de los colectivos de personas adultas mayores. | (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades / Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados) \*100 | 73% | Los colectivos de personas adultas mayores que no alcanzan a cumplir con los requisitos y procedimientos en forma y tiempo. |
| Propósito | Colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \*100 | 100% |  |
| Componente | Colectivos de personas adultas mayores beneficiados | (Total de Colectivos de Personas Adultas Mayores que ingresaron actividades sociales, recreativas y/o productivas /total de colectivos personas adultas mayores con actividades sociales, recreativas y/o productivas beneficiados) \*100 | 73% | Los colectivos de personas adultas mayores que no alcanzan a cumplir con los requisitos y procedimientos en forma y tiempo. |
| Actividades | Número de solicitudes recibidas mediante CESAC | (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan solicitud mediante CESAC / Total de colectivos de personas adultas mayores registrados en la delegación Tlalpan)\*100 | 100% |  |
| Apoyos económicos | Recurso total solicitado / recurso total asignado \*100 | 100% |  |
| Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados / Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \* 100 | 100% |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspectos del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2017** | **Valoración** (sí, parcialmente, no) | **Justificación** |
| Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente | Parcial | Informe trimestral |
| Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores | Sí | Informe trimestral |
| Se cuentan con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores | Sí | Informe trimestral |
| Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica | Sí | Se facilitó al área responsable del cálculo la información correspondiente para la elaboración del informe trimestral |
| Los indicadores diseñados en 2017 en la práctica permitieron monitorear de forma adecuada el programa social | Parcial | Informe Trimestral, se da seguimiento pero no se cuenta con un proceso establecido de monitoreo. |
| Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social | Sí | Informe trimestral |

**IV.5.Valoración general de la Operación del Programa Social en 2017**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto de la Operación del Programa Social en 2017** | **Valoración** *(sí, parcialmente, no)* | **Observaciones** |
| El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada. | Sí | El personal asignado a la Jefatura de Unidad Departamental de Apoyo a la Población Adulta Mayor de la operación del programa. |
| El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación 2017. | Sí | Se cumplió con los procedimientos en los tiempos establecidos en las Reglas de Operación |
| Los recursos financieros destinados en 2017 fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social. | Sí | Se presentaron 83 solicitudes y se aprobaron apoyos a 70 por el monto total aprobado conforme a lo programado en las Reglas de Operación. |
| El programa social atendió a la población objetivo establecida en las Reglas de Operación 2017 | Sí | Se planeó beneficiar a 1800 personas adultas mayores, cumpliendo con 1961 beneficiarios. |
| La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada | Parcialmente  | No se tienen los equipos de cómputo adecuados para la sistematización de la información producto del programa. |
| El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General | Parcialmente | El aspecto no contemplado es el de las Incidencias, que se incorporará. |
| Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social | Sí | Cada proceso cuenta con su soporte documental para dar cumplimiento a las Reglas de Operación 2017 y la normatividad administrativa correspondiente. |
| Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social | Sí | Se cuenta con un archivo físico y una orientación adecuada del personal operativo. |
| Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras. | Sí | Se cuenta tal como se establece en las Reglas de Operación y en la convocatoria 2017. |
| Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado | Si | Se planificaron y ejecutaron adecuadamente los tiempos para la operación del programa. |
| La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada. | Sí | Cada actor involucrado desarrolló los procedimientos que le correspondían en coordinación, desde la Dirección General de Desarrollo Social, la Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario y la Jefatura de Unidad Departamental. |
| Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras. | No | Se evalúa y se modifican los parámetros en los cuales no cumplió el programa |
| Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras | Parcialmente | Se da seguimiento a los procedimientos y avances de las metas del programa.  |
| Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y o servicios que ofrece el programa social. | Sí | Encuesta de Percepción. |

**V. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIADAS DEL PROGRAMA SOCIAL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorías** | **Aspectos a Valorar** | **Reactivo instrumento 2017** | **Resultados** | **Interpretación** |
| Expectativas | ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2017 | Nada = 2% | En su mayoría afirman que han tenido un gran cambio y beneficio a partir de las actividades que fueron apoyadas de los colectivos a los que pertenecen. |
| Poco = 6% |
| Regular=19% |
| Mucho= 73% |
| Imagen del Programa | ¿Conoce los derechos de las Personas Adultas Mayores? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2017 | Ampliamente = 61% | Es relevante que casi el 80 por ciento de las personas encuestadas manifieste conocer, sus derechos, sin embargo es importante seguir difundiendo entre el resto de los participantes el sus derechos tanto individuales como sociales. |
| Conoce algunos = 17% |
| Los desconoce = 22 % |
| ¿Piensa usted que dentro de su colectivo se ejercen sus derechos sociales? | Nunca = 4%  |
| Ocasionalmente = 27% |
| Siempre = 69% |
| ¿Siente que en alguna ocasión le han sido violentados sus Derechos? | Siempre son violentados = 4% |
| Ocasionalmente = 30% |
| Siempre son respetados = 69% |
| Cohesión Social | ¿Participa en la organización de las actividades del colectivo al que asiste? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2017 | Siempre = 69% | La incentivación a la participación en las actividades necesita ser reforzada. |
| Ocasionalmente = 26% |
| Nunca= 5% |
| Calidad de la Gestión | Si alguna persona considera que ha sido perjudicada en la aplicación del programa, ya sea por una acción u omisión de alguna o algún servidor público, podrá en primera instancia, presentar una queja o inconformidad, de manera verbal o por escrito ante la Dirección General de Desarrollo Social, | No se presentaron quejas de acción u omisión.  | No aplica | No aplica |
| Calidad del Beneficio | ¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2016 | Poco = 31% | Se tiene una respuesta positiva por las dos terceras partes de los encuestados, afirmando que fue de gran ayuda para poder realizar sus diversas actividades. |
| Suficiente = 28% |
| Mucho = 41% |
| Contraprestación | No se cuenta con reactivo | No aplica | No aplica | No aplica |
| Satisfacción | ¿Siente usted que las actividades que realiza en su colectivo han contribuido a mejorar su calidad de vida? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2017 | Nada = 2% | En su gran mayoría afirman que han tenido un gran cambio y beneficio a partir de que se integraron a un colectivo. |
| Poco = 6% |
| Regular=19% |
| Mucho= 73% |
| ¿Piensa usted que el recurso económico otorgado por la delegación ha beneficiado al colectivo que integra? | Encuesta sobre el programa social apoyo a colectivos de personas adultas mayores Tlalpan 2017 | Poco = 31% | Se tiene una respuesta positiva, afirmando que fue de gran ayuda para poder realizar sus diversas actividades |
| Suficiente = 28% |
| Mucho = 41% |

**VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

**VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspectos | **Población objetivo (A)**  | **Población Atendida (B)**  | **Cobertura (A/B)\*100**  | **Observaciones**  |
| Descripción  |  |  |
| Cifras 2015 | 1000 personas adultas mayores de 60 años y más que participan en colectivos de la delegación Tlalpan  | 1091 personas adultas mayores de 60 años y más, que participan en colectivos beneficiados en la delegación Tlalpan  | 109% | Se atendió a un 9% más de población objetivo |
| Cifras 2016 | 1000 personas adultas mayores de 60 años y más que participan en colectivos de la delegación Tlalpan  | 1530 personas adultas mayores, de 60 años y más, que participan en colectivos beneficiados en la delegación Tlalpan | 153% | Se atendió a un 53% más de la población objetivo |
| Cifras 2017 |  1890 Personas adultas mayores de 60 años y mas, que participan en colectivos de la delegación Tlalpan | 1962 personas adultas mayores de 60 años y más que participan en colectivos beneficiados en la delegación Tlalpan  | 103 % | Se atendió a u 3% más de la población considerada |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aspecto | 2015 | 2016 | 2017 |
| Perfil requerido por el programa social  | Pertenecer a la delegación Tlalpan .Cumplir con la documentación solicitada.Tener 60 años o más. Y estar integrados a un colectivo de al menos 20 personas. | Pertenecer a la delegación Tlalpan .Cumplir con la documentación solicitada.Tener 60 años o más. Y estar integrados a un colectivo de al menos 20 personas. | Pertenecer a la delegación Tlalpan .Cumplir con la documentación solicitada.Tener 60 años o más. Y estar integrados a un colectivo de al menos 20 |
| Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil  | 100% | 100% | 100% |
| Justificación  | El total de los beneficiarios habita en la delegación Tlalpan, cuenta con la edad requerida y con el número de integrantes conforme a los expedientes integrados de cada colectivo | El total de los beneficiarios habita en la delegación Tlalpan, cuenta con la edad requerida y con el número de integrantes conforme a los expedientes integrados de cada colectivo | El total de los beneficiarios habita en la delegación Tlalpan, cuenta con la edad requerida y con el número de integrantes conforme a los expedientes integrados de cada colectivo |

**VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social**

- Presentar los resultados de los indicadores al nivel de Fin y Propósito de la matriz de indicadores del programa social establecidos en sus Reglas de Operación; explicando, en los casos en que sea necesario, los factores que condicionaron el logro de los objetivos planteados, es decir, identificando los factores internos y externos que condicionaron el logro de los resultados (indicar en el caso de programas sociales creados en 2016 y 2017, los indicadores que no aplican).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matriz de Indicadores**  | **Nivel de Objetivo**  | **Nombre del Indicador**  | Fórmula | Meta | Resultados | Factores |
| 2015 | Fin | Solicitudes de colectivos de apoyo atendidas | Numero de colectivos apoyados/número de colectivos solicitantes | Apoyar a 35 colectivos de personas adultas mayores | 35 colectivos de personas adultas mayores beneficiados |  |
| Propósito | Propuestas de nuevos grupos que no hubieran sido apoyados | Número de colectivos no apoyados el año anterior/número de colectivos apoyados | Apoyar a 35 colectivos de personas adultas mayores | 35 colectivos de personas adultas mayores beneficiados |  |
| 2016 | Fin | Porcentaje de actividades de los colectivos de personas adultas mayores. | (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades / Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados) \*100 | Apoyar a 51 colectivos de personas adultas mayores | 51 colectivos de personas adultas mayores beneficiados |  |
| Propósito | Porcentaje de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \*100 | 51 colectivos de personas adultas mayores que perciban mejoras en sus condiciones | 51 colectivos de personas adultas mayores que percibieron mejoras en sus condiciones |  |
| 2017 | Fin | Actividades de los colectivos de personas adultas mayores. | (Total de colectivos de personas adultas mayores que ingresan actividades / Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados) \*100 | Apoyar a 70 colectivos de personas adultas mayores | 70 colectivos de personas adultas mayores beneficiados |  |
| Propósito | Colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones. | (Total de colectivos de personas adultas mayores beneficiados/Total de colectivos de personas adultas mayores que perciben una mejora en sus condiciones) \*100 | 70 colectivos de personas adultas mayores que perciban mejoras en sus condiciones | 70 colectivos de personas adultas mayores que percibieron mejoras en sus condiciones |  |

**VI.3. Resultados del Programa Social**

- Construir una base de datos solo con la población que contestó el instrumento de panel, con los resultados de cada uno de los reactivos del instrumento levantado en la línea base y el panel. Una vez depurada la información, presentar los resultados porcentuales de cada reactivo por categoría de análisis planteada en el cuadro presentado en el Apartado II.3.2, tanto en el levantamiento de la línea base como en el panel (en caso de que el reactivo se haya incluido en ambos instrumentos), así como la interpretación de los cambios en el resultado de un levantamiento a otro. Los resultados del panel deberán desagregarse por población beneficiaria y no beneficiaria en 2017, para su posterior interpretación.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de Análisis**  | **Justificación**  | **Reactivo línea base**  | **Reactivo panel**  | **Resultado línea base**  | **Resultado panel**  | **Interpretación**  |
|  |  |  |  |  |  |  |

- Con el objetivo de enriquecer el análisis, se recomienda que de manera adicional, se realicen los cruces de variables que se consideren importantes o la desagregación de una variable por subgrupos de la población.

- Complementar el análisis presentado mediante el cuadro, con una interpretación y descripción a mayor detalle de los resultados.

Se busca beneficiar a por lo menos 1…. Personas mayores de 60 años y más, que se encuentren agrupadas en Colectivos de Personas Mayores, distribuidos en las cinco zonas territoriales de la Delegación Tlalpan.

Por razones presupuestales, este programa no está en condiciones de alcanzar la universalidad, es decir, de garantizar que las actividades que desarrollen los colectivos se dirijan a la totalidad de la población de personas mayores en la Delegación Tlalpan. Por lo tanto, de conformidad con los artículos 27 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y 47 de su Reglamento, las actividades que programen los colectivos seleccionados se dirigirán preferentemente a las colonias, pueblos y barrios con menor índice de desarrollo social, además del proyecto de actividades del colectivo.

**VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES**

- En el caso de programas creados en 2017, solo deben indicar que **no aplica** este apartado, por ser un programa de nueva creación.

- En el caso de programas sociales creados antes de 2016, incorporar aquí el apartado **VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016**, realizado en la Evaluación Interna 2017.

- Retomar la Evaluación Interna 2017 del Programa Social en cuestión y valorar si fue desarrollada de acuerdo con los aspectos solicitados en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México emitidos por el Evalúa CDMX, a través de la matriz de contingencias siguiente, en la cual se determine el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) de cada elemento así como la justificación argumentativa que da pie a la valoración hecha.

En el caso de los programas sociales creados antes de 2016, los elementos que debió desarrollar la Evaluación Interna 2017 son los que se integran en la siguiente matriz, por lo que deberá ser retomada para el análisis de este apartado de la Evaluación 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartados de la Evaluación Interna 2017** **(para Programas Sociales creados antes de 2016)** | Nivel de Cumplimiento | Justificación |
| I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL  | Satisfactorio | Apoyo único a Colectivos de Adultos Mayores en la Delegación Tlalpan |
| II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2017  | Satisfactorio | Se contó con la totalidad de la información para poder evaluar correctamente  |
| II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna  | Satisfactorio | El área definida para realizar la evaluación fue la Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario |
| II.2. Metodología de la Evaluación  | Satisfactorio | Se explica con claridad en los lineamientos para la evaluación interna 2017. |
| II.3. Fuentes de Información de la Evaluación  | Satisfactorio | Informes de Gestión de los 70 colectivos de Personas Adultas Mayores, informes de avance programático. |
| III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL  | Satisfactorio | Se llevó el proceso del programa en tiempo y forma |
| III.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2016  | Satisfactorio | Jefatura del Departamento de Atención a la Población Adulta Mayor, Coordinador y Apoyo |
| III.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su Diseño  | Satisfactorio | Se explica mediante un marco conceptual |
| III.4. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social  | Satisfactorio | Se llevó a cabo conforme a las Reglas de Operación |
| III.5. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social  | Satisfactorio | Supervisión por medio de visitas y seguimiento a las actividades. |
| III.6. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016  | Satisfactorio |  |
| IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL  | Satisfactorio | Encuesta de percepción |
| V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL  | Satisfactorio | Encuesta de Percepción  |
| V.1. Muestra del Levantamiento de Panel  | Satisfactorio  |  308 beneficiarios |
| V.2. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información  | Satisfactorio | Se llevó a cabo la aplicación y sistematización por el personal operativo |
| VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016  | Satisfactorio | Cuenta con los datos solicitados. |
| VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016  | Satisfactorio | Cuenta con los datos solicitados |
| VI.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores  | Satisfactorio | Se explica mediante tabla |
| VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA  |  |  |
| VII.1. Matriz FODA  | Satisfactorio | Se presenta mediante cuadro conceptual |
| VII.2. Estrategias de Mejora  | Satisfactorio | Se explica mediante tabla |
| VII.3. Cronograma de Implementación  | Satisfactorio | Se explica mediante tabla. |
| VIII. REFERENCIAS DOCUMENTALES  | Satisfactorio | Se citan las Referencias Documentales. |

**VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA**

**VIII.1. Matriz FODA**

**VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social**

Negativo

Positivo

Positivo

Debilidades

Al personal de la instancia ejecutora le falta capacitación

Fortalezas

Reorientación de la línea de acción de las propuestas de los colectivos de personas adultas mayores, hacia el impulso de la autonomía económica.

Positivo

Positivo

Positivo

Positivo

Interno

Amenazas

Disminución de la participación debido a la forma de interacción para la obtención de los apoyos económicos

Oportunidades

Participación de nuevos colectivos con propuestas en pos de su autonomía

Externo

**VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social**



- Con base en los aspectos desarrollados en la evaluación interna 2018, en este apartado se deben presentar las conclusiones en cuanto a la satisfacción y los resultados del programa social, mediante una Matriz FODA. Todos los elementos incorporados a la Matriz deberán haber sido desarrollados en la evaluación.

**VIII.2. Estrategias de Mejora**

**VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación Interna**  | **Estrategia de mejora**  | **Etapa de implementación dentro del programa**  | **Plazo establecido**  | **Área de seguimiento**  | **Situación a junio de 2018**  | **Justificación y retos enfrentados**  |
| 2016 | Aplicación de las metodologías adecuadas para la elaboración de las Reglas de Operación | Definición de la Línea Base  | Julio a noviembre  | Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario | Diseño y planeación de encuesta para definir línea base | Lograr el desarrollo de programas sociales, que alcancen mejores niveles de eficiencia, eficacia, desempeño y transparencia.Los retos a vencer son: mejorar las capacidades del personal dedicado a la elaboración de los programas y establecer un área dedicada a la elaboración de las evaluaciones  |
| 2017 | Aplicación de las metodologías adecuadas para la elaboración de las Reglas de Operación | Definición de la Línea Base | Julio a noviembre | Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario | Diseño y planeación de encuesta para definir línea base | Lograr el desarrollo de programas sociales, que alcancen mejores niveles de eficiencia, eficacia, desempeño y transparencia.Los retos a vencer son: mejorar las capacidades del personal dedicado a la elaboración de los programas y establecer un área dedicada a la elaboración de las evaluaciones |

**VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objetivo central del proyecto** Promover los derechos sociales de las personas adultas mayores, la prevención de la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor, desarrollando actividades sociales, recreativas y/o productivas que les permitan incrementar su autonomía, conocimiento de sus derechos y el pleno desarrollo de sus capacidades, buscando, paralelamente, cerrar la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de la población | **Fortalezas (Internas)** La capacidad de acompañamiento y orientación para con los colectivos de personas adultas mayores | **Debilidades (Internas)** La falta de capacitación y la continua movilidad del personal que tiene a cargo la operación del programa |
| **Oportunidades (Externas)** Propiciar una mayor participación de la población adulta mayor de manera organizada | **Potencialidades** El intercambio de habilidades y conocimientos con los colectivos de personas adultas mayores. | **Desafíos** Aceptar y Orientar las diferencias sociales y operativas de los colectivos de personas adultas mayoers |
| **Amenazas (Externas)** Condiciones sociales y económicas que sean adversas a políticas públicas en favor de la población adulta mayor | **Riesgos** No propiciar la sustentabilidad de los colectivos de personas adultas mayores | **Limitaciones** La determinación de los montos para apoyo a los colectivos de personas adultas mayores. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de la Matriz FODA retomados**  | **Estrategia de mejora propuesta**  | **Etapa de implementación dentro del programa social**  | **Efecto esperado**  |
| Reorientación de la línea de acción de las propuestas de los colectivos de personas adultas mayores, hacia el impulso de la autonomía económica | Propiciar la participación de representantes de los colectivos de personas adultas mayores. | Planeación | Ampliación y enriquecimiento de las perspectivas de acción más acordes a las demandas y necesidades de la población adulta mayor. |
| La capacidad de acompañamiento y orientación para con los colectivos de personas adultas mayores | Formación interactiva entre Instituciones y población adulta mayor con mayores habilidades y capacidades | Implementación | Accesibilidad y mejoramiento de procedimientos, así como mejores mecanismos de transparencia. |

**VIII.3. Comentarios Finales**

Al ser la evaluación interna de cierre de la presente administración, en esta ocasión no se incluirá un Cronograma para la instrumentación de las estrategias de mejora, a menos que puedan implementarse en los próximos seis meses, en cuyo caso se debe establecer una ruta crítica para el seguimiento de las mismas (en el corto, mediano y largo plazo) y especificar las áreas encargadas de su instrumentación y seguimiento.

En su lugar, el Evalúa CDMX invita a incorporar en este apartado algunos comentarios finales, que presenten un breve balance general del programa social, con base en la Evaluación Interna Integral y la propia experiencia de su operación, que permita a la siguiente administración conocer los avances en la atención del problema social por el que el programa social fue creado y los retos que aún enfrenta; análisis fundamental para la toma de decisiones objetiva y fundamentada en cuanto al futuro de estas políticas públicas y su consideración para el Sistema General de Bienestar Social de la Ciudad de México establecido en la Constitución Política de la Ciudad de México, promulgada el pasado 5 de febrero de 2017.

**XI. REFERENCIAS DOCUMENTALES**

En este apartado se deben citar, de forma precisa y homogénea, todas las fuentes de información consultadas (bibliografía y referencias documentales, tales como Reglas de Operación, Manuales, Oficios e Informes) para la elaboración de la Evaluación Interna 2017, en el siguiente orden: autor, año, nombre completo del documento, medio de publicación.